Conférence de Pierre KAHN
« L'enseignement moral et civique à l'école aura-t-il lieu ? »

Pierre Kahn a coordonné le travail des experts chargés de concevoir le programme de l'EMC. Il explique les conditions nécessaires pour que l'EMC réponde aux exigences de transmission des valeurs de la République à l'école.

L'EMC ne doit ressembler au « moralisme » républicain qui fut celui de l'instruction morale du temps de Jules Ferry mais qui ne correspond plus du tout au pluralisme des croyances et des modes de vie d'une démocratie contemporaine.

On renonce à des leçons de moraliste ainsi qu'à l'enseignement par maximes, tel qu'il était explicité par la circulaire Chatel de 2011.

Le terme « moral » interroge et pose problème. On pourrait le remplacer par éthique. Mais attention, c'est une morale sans substance :

« Une morale sans moralisme » Prairat

« Une morale sans moraline » Nietzsche

Savoir définir éthique, moral, valeur, principe

Nouvel enseignement ouvert à tous, tous pourrait l'enseigner au collège (les profs certifiés, agrégés), mais logique plus « comptable » cela sera essentiellement les profs d'histoire à la place de l'instruction civique. Grande différence mettre les élèves en action, en acte.

En IC on disait « voilà la démocratie, c'est ça... ça... »

En EMC, le même thème sera décliné en débat à visée philosophique. Plutôt de dire que le respect c'est ça, on fera vivre le respect.

Changement de posture pour l'enseignant : outils existant

Le CPE derrière va intervenir en EMC, il va se positionner dessus et doit s'inviter dans cet enseignement, être force de proposition. Pour préparer sa formation, et élection des délégués, plutôt que mettre une affiche ou dossier dans casier PP, il va se dire en 6^e proposer d'intervenir en EMC, avec une partie un peu plus descendante « qu'est une démocratie institutionnelle » et en tant que CPE le traduire pour montrer ce que cela signifie dans la formation des délégués

En tant que conseiller du CE, comment je vais valoriser les compétences des collègues et éviter de tomber dans le piège du nombre d'heure (pas être chaîné avec autre établissement) – vu qu'il n'y a plus de cours d'IC le prof d'histoire géo risque de perdre des heures et risque d'être dans 2 collèges, du coup dans la réalité l'EMC lui revient

PK distingue quatre dimensions de cet enseignement

- une « culture de la sensibilité »

En développant la sensibilité morale, que certains philosophes (comme Martha Nussbaum) nomment « l'imagination morale », on permet de se mettre à la place d'autrui. On peut ainsi trouver les conditions (certes non suffisantes) d'un apaisement de la violence entre élèves...

Il faut éviter une approche exclusivement intellectualiste. C'est une composante de la vie morale...qui fait partie des sentiments moraux et civiques.

Mettre l'élève à la place d'un autre élève. Exemple ; je peut traiter une bagarre de manière classique (voir les parents, punir...). Mais je peux intervenir avec le prof d'EMC sur la gestion des conflits. Faire jouer les élèves les rôles de victime et d'agresseur, voir ce qu'ils ressentent, débattre. Ils doivent mettre des mots sur ce qu'ils ressentent. Le CPE dans la politique

éducative d'établissement, dans une dimension volet éducatif du PE. Il traite le problème mais en fait une exploitation plus large, il donne du sens à ce qui s'est passé.

- **une « culture de la règle et du droit »** correspond à la dimension normative.

C'est dans un rapport « instituant » (il s'agit de rendre les règles instituées et instituanes) , et non seulement subi, aux règles que les élèves pourront en éprouver le sens et la valeur, y compris du point de vue de leur propre liberté. Il s'agit de développer des réserves d'alternatives en multipliant les moments de délibérations que l'on parviendra à favoriser l'appropriation des règles et des valeurs sous-jacentes.

Il s'agit de donner du sens aux règles et au droit. Intéressant d'intervenir en EMC ou positionner un conseil pédagogique avec profs d'EMC et travailler ensemble, dans une culture commune, autour d'une question. Par exemple pour un problème que le CPE n'arrive pas à régler « interdit de sortir en S3 » - rencontre avec profs, débattre autour de la question, avoir les éléments juridiques, puis les profs font une heure d'EMC la dessus, sur la sécurité de l'établissement

- **une « culture du jugement »** correspond à la dimension cognitive

La confrontation réglée des idées dans le cadre d'une culture de la discussion ouverte, l'argumentation réciproque favorisant le point de vue pluriel, l'écoute de l'autre... que pourra se construire ce que Dominique Schnapper appelle la « communauté des citoyens ». Il faut faire émerger des dilemmes moraux.

Les élèves donnent leur point de vue, discute.. en 6^e exemple mettre en place un conseil d'élèves. Pour régler un problème de classe.

Exemple à l'école : boîte à problèmes, chaque semaine l'enseignement fait conseil des élèves avec secrétaire de séance, etc... Un mot est tiré au sort et les élèves traitent le problème (supervisé par le prof), en autonomie. Donc pourquoi mettre ceci en place en 6^{ème} dans le cadre de l'EMC, avec aussi le CVC.

Exemple, il n'y a pas de membre en 6^{ème}, mise en place en 6^{ème}, dans chaque classe d'un conseil pour développer cette culture

- **une « culture de l'engagement »** correspond à la dimension pratique. Cette dimension est une « méta-dimension » qui doit irriguer cet enseignement et le distinguer des cours d'instruction civique voire de l'ECJS... Il est essentiel de mobiliser la vie scolaire comme espace d'appropriation et de développement de nouvelles coopérations. Le rôle du CPE est ici essentiel en tant que **promoteur d'une citoyenneté en acte.**

Mettre des élèves en activité autour d'un débat (minimum), ou en vie scolaire

Exemple : exposition sur la laïcité en France, puis débat – sorties scolaire, parlement européen...

La laïcité comme cadre et objet de cet enseignement

La laïcité n'est **qu'un élément du programme** ! Il ne s'agit pas de focaliser l'enseignement sur cette dimension.

Comme cadre, elle ne doit pas être comprise par les enseignants comme une « laïcité d'abstention » (Paul Ricœur). Si elle oblige les enseignants à la réserve (en référence au statut de représentant de l'État), elle ne saurait les autoriser à refuser d'inscrire leur enseignement

dans des valeurs hors desquelles il perdrait son sens. Comme objet d'enseignement, la laïcité doit être l'occasion d'une réflexion (évidemment progressive) qui ne fait pas l'impasse sur sa complexité, ses multiples dimensions et le caractère problématique de leur compatibilité. Il est attendu de faire émerger les débats et les conflits d'interprétation qu'elle suscite. En résumé : son apprentissage ne saurait se réduire à la récitation de quelques formules incantatoires. Il faut une pédagogie de la laïcité qui accepte la controverse ainsi que les « questions hors cadres » le temps d'un cours. Il faut faire évoluer les préférences et non se perdre dans des injonctions et prescriptions dont les conséquences seraient contre-productives...

Finalités

L'EMC s'inscrit, selon une tradition républicaine qui remonte à Condorcet, dans une **perspective émancipatrice mais aussi...limitante**. Les enseignements visent une dimension perfectionniste certes mais il s'agit d'un **perfectionnisme faibles/parcimonieux**. Ce dernier terme fait débat, est-ce que cela veut dire formater ? Est-ce cela éduquer ? Il veut pousser vers un modèle qui ferai unanimité, mais faiblement, pas jusqu'au bout car on n'est pas dans un régime totalitaire.

Conclusion

Dernière condition : les valeurs transmises par l'EMC n'auront un impact que si elles n'apparaissent pas comme le masque hypocrite ou la fausse bonne conscience d'une école dont le fonctionnement réel leur est contraire. Seule une école non injustement sélective ou excluante, contribuant à diminuer les inégalités plutôt qu'à les creuser, donnera à cet enseignement de la crédibilité. Il faut donc se méfier des injonctions contradictoires.

Il s'agit donc d'amener les équipes pédagogiques à interroger la politique éducative d'établissement afin de mettre en harmonie ce nouvel enseignement avec une réalité scolaire, locale et mise en mots. Il s'agit donc d'interroger la manière dont les valeurs sont transmises au quotidien dans l'établissement scolaire par ceux qui en sont les premiers porteurs : Les enseignants.

Cette vigilance préservera cet enseignement de l'écueil de reproduire des enseignements déjà existants en se contentant d'en modifier l'intitulé : risque non négligeable...

Seule une école inclusive, où les profs respectent les élèves, où on laisse la place à la parole des élèves... l'EMC doit traduire une préoccupation de l'établissement et à nous CPE d'impulser

En tant que CPE on peut donc changer la culture d'établissement

Comment le CPE construit le volet d'établissement ? Partir d'un objectif de l'EMC qui est la culture du jugement, réunir conseil pédagogie pour une réflexion sur la valorisation de l'élève... on va impulser les pratiques éducatives de l'établissement

Doble visée : travailler la culture du jugement – faire évoluer une culture d'établissement.

Ma stratégie éducative vise exclusivement à faire évoluer le climat scolaire mais de manière périphérique mon enjeu sera de faire évoluer la relation éducative/la prise de conscience d'un phénomène...

Le débat réglé est le grand chapeau, règle commune duquel va découler les règles pour la discussion philosophique et les dilemmes moraux (tous les styles de débats).

Voir PDF EDUSCOL :

Le débat réglé

Poser un cadre sécurisé et structurant qui va permettre aux élèves de débattre autour d'une question, de s'exprimer librement, de s'émanciper, s'épanouir...

Il faut réfléchir à la disposition des tables, donner des rôles aux élèves (les responsabiliser) → vrai travail pédagogique

En tant que CPE nous disons aux élèves « Le cadre c'est ça » : on pourra accepter tous les points de vue du moment qu'il n'y a pas de provocations – on doit se débrouiller pour travailler... demander d'argumenter... travailler l'expression

En tant que CPE ou enseignant, nous devons connaître les thèmes, par exemple si on parle de migrant, savoir ce que c'est, pourquoi cela fait polémique...

3 dimensions :

- Intellectuels
- Civiques
- Pratiques

Dilemmes moraux :

L'élève devra choisir entre l'action A et l'action B – mettre l'élève en situation de choisir entre 2 options dont aucune, à priori s'imposent de soi. On va parler de la règle, du droit, de développement durable, de l'aspect cognitif (c'est quoi voler ?)

Discussion à visée philosophique :

Pas de choix, mais on va faire raisonner le sujet

« C'est quoi réussir dans la vie ? » Lien avec ce qu'il est, et le monde → l'idée de l'individuel et du collectif (le je et le nous) – on ne cherche pas de réponse oui ou non, on cherche à faire débattre